

### 10.4. Linjära höljet

**Definition 10.37.** Mängden av alla linjärkombinationer av  $M = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$  i ett linjärt rum  $V$  kallas för **linjära höljet** av  $M$  och betecknas  $[M]$ , dvs

$$[M] = \{\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{v}_n\}$$

eller

$$[\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n] = \{\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{v}_n\}.$$

**Anmärkning 10.38.** Linjära höljet  $[M]$  av en mängd  $M = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\} \subset V$  är ett underrum i  $V$ . Om  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in [M]$ , så gäller att

$$\mathbf{u}_1 = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{v}_n$$

och

$$\mathbf{u}_2 = \mu_1 \mathbf{v}_1 + \mu_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \mu_n \mathbf{v}_n.$$

För summan gäller att

$$\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 = (\lambda_1 + \mu_1) \mathbf{v}_1 + (\lambda_2 + \mu_2) \mathbf{v}_2 + \dots + (\lambda_n + \mu_n) \mathbf{v}_n \in [M]$$

och för multiplikation med ett reellt tal  $\mu$  gäller att

$$\mu \mathbf{u}_1 = \mu \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \mu \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \mu \lambda_n \mathbf{v}_n \in [M].$$

Alltså är  $[M]$  ett underrum i  $V$ . □

**Exempel 10.39.** Låt  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  vara två vektorer i  $\mathbf{R}^3$ . Då gäller att

1. Höljet

$$W_1 = [\mathbf{v}_1] = \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = \lambda \mathbf{v}_1\}$$

är en linje genom origo med riktningsvektorn  $\mathbf{v}_1$ .

2. Om  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  inte är parallella, så är höljet

$$W_2 = [\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2] = \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2\}$$

ett plan genom origo med riktningsvektorerna  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$ .

3. Om  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  är parallella, dvs  $\mathbf{v}_2 = t\mathbf{v}_1$ , så är höljet

$$W_2 = [\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2] = \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 = \underbrace{(\lambda_1 + \lambda_2 t)}_{=\lambda} \mathbf{v}_1 = \lambda \mathbf{v}_1\} = [\mathbf{v}_1]$$

en linje genom origo med riktningsvektorn  $\mathbf{v}_1$ . □

**Exempel 10.40.** Betrakta mängderna  $M_1 = \{\mathbf{v}_1 = (1, -1, 0)^t, \mathbf{v}_2 = (1, 0, -1)^t\} \subset \mathbf{R}^3$  och  $M_2 = \{\mathbf{w}_1 = (2, -1, -1)^t, \mathbf{w}_2 = (0, -1, 1)^t\} \subset \mathbf{R}^3$ . Visa att  $M_1$  och  $M_2$  spänner upp samma linjära hölje, dvs  $[M_1] = [M_2]$ .

**Lösning: Alternativ 1.** Vi visar att  $[M_1] = [M_2]$  genom att visa att

a)  $M_1$  ligger i  $M_2$ , dvs  $[M_1] \subset [M_2]$ .

b)  $M_2$  ligger i  $M_1$ , dvs  $[M_2] \subset [M_1]$ .

a) Vi har att  $\mathbf{v}_1$  är en linjärkombination av  $M_2 = \{\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2\}$ , ty

$$\mathbf{v}_1 = \lambda_1 \mathbf{w}_1 + \lambda_2 \mathbf{w}_2 \Leftrightarrow \left( \begin{array}{cc|c} 2 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 1/2 \\ \lambda_2 = 1/2 \end{cases}$$

På samma sätt kan man visa att

$$\mathbf{v}_2 = \frac{1}{2} \mathbf{w}_1 - \frac{1}{2} \mathbf{w}_2 \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ -1 \end{array} \right) = \frac{1}{2} \left( \begin{array}{c} 2 \\ -1 \\ -1 \end{array} \right) - \frac{1}{2} \left( \begin{array}{c} 0 \\ -1 \\ 1 \end{array} \right)$$

dvs  $\mathbf{v}_2$  är också en linjärkombination av  $M_2$ . Alltså är  $[M_1] \subset [M_2]$ .

b) På samma sätt som i a) kan man visa att

$$\mathbf{w}_1 = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2$$

och

$$\mathbf{w}_2 = \mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2,$$

dvs  $\mathbf{w}_1$  och  $\mathbf{w}_2$  är linjärkombinationer av  $M_1 = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$  vilket visar att  $[M_2] \subset [M_1]$ .

Eftersom vi har visat att  $[M_1] \subset [M_2]$  och  $[M_2] \subset [M_1]$ , så har vi visat att  $[M_1] = [M_2]$ .

**Alternativ 2.** Både  $[M_1]$  och  $[M_2]$  är plan genom origo där  $[M_1]$  spänns upp av riktningsvektorerna  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  och  $[M_2]$  spänns upp av  $\mathbf{w}_1$  och  $\mathbf{w}_2$ . Normalerna till  $[M_1]$  och  $[M_2]$  ges av

$$\mathbf{n}_1 = \mathbf{v}_1 \times \mathbf{v}_2 = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_1 & \mathbf{e}_2 & \mathbf{e}_3 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{vmatrix} = (1, 1, 1)^t$$

respektive

$$\mathbf{n}_2 = \mathbf{w}_1 \times \mathbf{w}_2 = (1, 1, 1)^t.$$

Vi får alltså att

$$[M_1] = \{\mathbf{x} \in \mathbf{R}^3 : x_1 + x_2 + x_3 = 0\} = [M_2].$$

□

**Exempel 10.41.** Mängderna  $M_1 = \{(1, 1, 0)^t, (0, 1, 1)^t\}$  och  $M_2 = \{(1, 0, 0)^t, (1, 1, 0)^t, (1, 1, 1)^t\}$  är givna. Är  $[M_1] = [M_2]$ ?

**Lösning:** Höljet  $[M_1]$  är ett plan genom origo som spänns upp av vektorerna  $(1, 1, 0)^t$ , och  $(0, 1, 1)^t$ . Vidare är mängden  $M_2$  linjärt oberoende, ty systemet

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

har endast den triviala lösningen  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ . Detta betyder att mängden  $M_2$  spänner upp  $\mathbf{R}^3$  och därmed är  $[M_2] = \mathbf{R}^3$ .

Alltså kan inte underrummen  $[M_1]$  och  $[M_2]$  vara lika. □

Följande resultat visar att vi kan ta bort en linjärkombination ur en mängd utan att mängdens hölje förändras.

**Sats 10.42.** Antag att  $\mathbf{v}_n$  är en linjärkombination av mängden

$$M' = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_{n-1}\}$$

och låt mängden  $M = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ . Då är

$$[M] = [M'].$$

**Bevis:** 1. Vi visar  $[M'] \subset [M]$ : Eftersom varje element  $\mathbf{u}$  i  $[M']$  är av typen

$$\mathbf{u} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \lambda_{n-1} \mathbf{v}_{n-1},$$

så är detta också ett element i  $[M]$ . Alltså  $[M'] \subset [M]$ .

2. Vi visar  $[M] \subset [M']$ : Antag  $\mathbf{v}_n$  är en linjärkombination av de övriga, dvs

$$\mathbf{v}_n = \mu_1 \mathbf{v}_1 + \mu_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \mu_{n-1} \mathbf{v}_{n-1}.$$

Om  $\mathbf{u} \in [M]$ , så gäller att

$$\begin{aligned} \mathbf{u} &= \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_{n-1} \mathbf{v}_{n-1} + \alpha_n \mathbf{v}_n \\ &= \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_{n-1} \mathbf{v}_{n-1} + \alpha_n \mu_1 \mathbf{v}_1 + \mu_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \mu_{n-1} \mathbf{v}_{n-1} \\ &= (\alpha_1 + \mu_1) \mathbf{v}_1 + (\alpha_2 + \mu_2) \mathbf{v}_2 + \dots + (\alpha_{n-1} + \mu_{n-1}) \mathbf{v}_{n-1} \\ &= \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \lambda_{n-1} \mathbf{v}_{n-1}, \end{aligned}$$

där  $\lambda_k = \alpha_k + \mu_k$ ,  $k = 1, 2, \dots, n-1$ . Alltså är  $\mathbf{u} \in [M']$ .

Eftersom båda  $[M'] \subset [M]$  och  $[M] \subset [M']$  gäller så är  $[M] = [M']$ . □

**Exempel 10.43.** Betrakta mängden  $M = \{(1, 1, 0)^t, (0, 1, 1)^t, (2, 5, 3)^t\} \subset \mathbf{R}^3$ . Utred den geometriska tolkningen av det linjära höljet  $[M]$ .

**Lösning:** Det är inte säkert att alla vektorer i  $M$  behövs för att beskriva underrummet  $[M]$ . Enligt Sats 10.42 kan vi ur  $M$  stryka onödiga linjärkombinationer utan att  $[M]$  ändras. För att ta reda på linjärkombinationer undersöker vi linjärt beroende hos  $M$ . Systemet

$$\lambda_1(1, 1, 0)^t + \lambda_2(0, 1, 1)^t + \lambda_3(2, 5, 3)^t = \mathbf{0} \quad (10.5)$$

har lösningen  $\lambda_1 = 2$ ,  $\lambda_2 = 3$  och  $\lambda_3 = -1$ . Alltså är  $M$  linjärt beroende och minst en av vektorerna är en linjärkombination i de övriga. Med  $\lambda_1 = 2$ ,  $\lambda_2 = 3$  och  $\lambda_3 = -1$  insatta i (10.5) får vi linjärombinationen

$$(2, 5, 3)^t = 2(1, 1, 0)^t + 3(0, 1, 1)^t. \quad (10.6)$$

Vi skulle alltså kunna stryka  $(2, 5, 3)^t$  ur  $M$  utan att  $[M]$  ändras. Låt oss titta lite närmare på detta. Med hjälp av linjärkombinationen i (10.6) får vi

$$\begin{aligned} [M] &= [(1, 1, 0)^t, (0, 1, 1)^t, (2, 5, 3)^t] = \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = \mu_1(1, 1, 0)^t + \mu_2(0, 1, 1)^t + \mu_3(2, 5, 3)^t\} \\ &= \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = \mu_1(1, 1, 0)^t + \mu_2(0, 1, 1)^t + \mu_3(2(1, 1, 0)^t + 3(0, 1, 1)^t)\} \\ &= \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = (\mu_1 + 2\mu_3)(1, 1, 0)^t + (\mu_2 + 3\mu_3)(0, 1, 1)^t\} \\ &= \{\lambda_1 = \mu_1 + 2\mu_3, \quad \lambda_2 = \mu_2 + 3\mu_3\} \\ &= \{\mathbf{u} \in \mathbf{R}^3 : \mathbf{u} = \lambda_1(1, 1, 0)^t + \lambda_2(0, 1, 1)^t\} \\ &= [(1, 1, 0)^t, (0, 1, 1)^t] \end{aligned}$$

dvs  $[M] = [(1, 1, 0)^t, (0, 1, 1)^t]$ . Alltså är underrummet  $[M]$  ett plan genom origo med riktningsvektorerna  $(1, 1, 0)^t$  och  $(0, 1, 1)^t$ .  $\square$

**Exempel 10.44. Hyperplan.** Vi såg i Exempel 10.35 att den givna mängden där bestående av fyra vektorer spänner upp hela  $\mathbf{R}^4$ , dvs

$$[\mathbf{v}_1 = (1, 1, 1, 1)^t, \mathbf{v}_2 = (1, -1, 1, -1)^t, \mathbf{v}_3 = (1, 1, -1, -1)^t, \mathbf{v}_4 = (1, -1, -1, 1)^t] = \mathbf{R}^4.$$

I det här exemplet vill vi undersöka vad tre av dessa vektorerna spänner upp och försöka ge en geomtrisk tolkning åt detta. Vi vill alltså studera närmare det linjära höljet

$$U = [\mathbf{v}_2 = (1, -1, 1, -1)^t, \mathbf{v}_3 = (1, 1, -1, -1)^t, \mathbf{v}_4 = (1, -1, -1, 1)^t].$$

**Lösning:** Vektorn  $\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t \in U$  om det finns tal  $\lambda_2, \lambda_3$  och  $\lambda_4$ , så att

$$\mathbf{u} = \lambda_2\mathbf{v}_2 + \lambda_3\mathbf{v}_3 + \lambda_4\mathbf{v}_4 \Leftrightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & x_1 \\ -1 & 1 & -1 & x_2 \\ 1 & -1 & -1 & x_3 \\ -1 & -1 & 1 & x_4 \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & x_1 \\ 0 & 2 & 0 & x_2 + x_1 \\ 0 & 0 & 0 & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \\ 0 & 0 & 2 & x_4 + x_1 \end{array} \right).$$

Alltså för att  $\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t$  skall få tillhöra  $U$  så måste dess koordinater uppfylla ekvationen

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0.$$

Vi skulle därmed kunna uttrycka  $U$  via en ekvation, dvs

$$U = [\mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3, \mathbf{v}_4] = \{\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t \in \mathbf{R}^4 : x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0\}.$$

Det är självklart inte lätt att ge en geometrisk tolkning åt  $U$  i  $\mathbf{R}^4$ . Ett sätt är att använda samma terminologi som i  $\mathbf{R}^3$ , där vi kallar en ekvation av typen

$$Ax_1 + Bx_2 + Cx_3 + D = 0$$

för ett plan. En ekvation i  $\mathbf{R}^4$  av typen

$$Ax_1 + Bx_2 + Cx_3 + Dx_4 + E = 0$$

kallar vi för **hyperplan**. I det här exemplet är  $U$  ett hyperplan genom origo.  $\square$

**Exempel 10.45. Snittet** mellan mängderna  $U$  och  $V$  är mängden av alla gemensamma vektorer som ligger i både i  $U$  och  $V$  och som vi betecknar  $U \cap V$ . Antag att  $U$  är under rummet i Exempel 10.44:

$$U = \{\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t \in \mathbf{R}^4 : x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0\}$$

och

$$V = \{\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t \in \mathbf{R}^4 : x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0\}.$$

Vi vill bestämma  $U \cap V$  som då ges av

$$U \cap V = \{\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t \in \mathbf{R}^4 : x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0, x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0\}$$

**Lösning:** För att en vektor  $\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3, x_4)^t \in \mathbf{R}^4$  ska ligga i både i  $U$  och  $V$  krävs det att dess koordinater  $x_1, x_2, x_3$  och  $x_4$  satisfierar båda ekvationerna samtidigt, dvs

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ -2x_2 - 2x_4 = 0 \end{cases}$$

Sätter vi  $x_4 = t$  och  $x_3 = s$  så får vi att  $x_2 = -t$  och  $x_1 = -s$ . Vi får därmed att vektorerna som ligger i snittet  $U \cap V$  är av typen  $\mathbf{u} = s(-1, 0, 1, 0)^t + t(0, -1, 0, 1)^t$ . Alltså är  $U \cap V = [(-1, 0, 1, 0)^t, (0, -1, 0, 1)^t]$ .